

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

日知錄卷十四

詳校官中書臣賈
鋐

員外郎臣牛愾文覆勘

覆校官中書臣田尹衡

校對官中書臣袁文邵

謄錄監生臣席大賓

欽定四庫全書

日知錄卷十四

崑山 顧炎武 撰

兄弟不相為後

商之世兄終弟及故十六世而有二十八王如仲丁外
壬河亶甲兄弟三王陽甲盤庚小辛小乙兄弟四王未
知其廟制何如商書言七世之廟賀循謂殷世有二祖
三宗若拘毛室則當祭禡而已

徐邈亦云若兄弟昭穆者設兄弟六人為君至

其後世當祀不及祖禡
唐書禮樂志自憲宗穆宗敬宗文宗四世

附廟睿玄肅代以次遷至武宗崩德宗以次當遷而於世次為高祖禮官始覺其非以謂兄弟不相為後不得為昭穆乃議復祔代宗而議者言已祧之主不得復入太廟禮官舊史亦但言禮儀使不載其名曰昔晉元明之世已遷豫章
潁川豫章府君宣帝之曾祖潁川府君宣帝之祖惠帝崩遷豫章元帝即位江左升懷帝入遷潁川位雖七室其實五世蓋從刁協以兄弟為世數故也後皆復祔元帝時已遷豫章潁川尋從溫嶠議復故明帝崩入遷潁川簡文帝立復故此故事也議者又言廟室有定數而無後之主當置別廟開元初奉中宗別廟升睿宗為第七室禮官曰晉武

帝時景文同廟廟雖六代其實七主至元帝明帝廟皆十室故賀循曰廟以容主為限而無常數也於是復祔代宗而以敬宗文宗武宗同為一代

何休解公羊傳文公二年躋僖公謂惠公與莊公當同南面西上隱桓與閔僖當同北面西上據大祔如此則廟中昭穆之序亦從之而不易矣

鄭萬斯大本之立說謂廟制當一準王制之言太祖而下其為父死子繼之常也則一廟一主三昭三穆而不

得少其為兄弟相繼之變也則同廟異室亦三昭三穆而不得多觀考工記匠人營國所載世室明堂皆五室則知同廟異室古人或已有通其變者正不可指為後人之臆見也記曰協諸義而協則禮雖先王未之有可以義起也然則賀循之論可為後王之式矣

立叔父

左傳昭十九年鄭駟偃卒生絲弱其父兄立子瑕子游
叔父乞駟子產對晉人謂私族於謀而立長親是叔父繼其兄

予唐宣宗之為皇太叔蓋昉於此矣

繼兄子為君

晉元帝大興三年正月乙卯詔曰吾雖上繼世祖然於懷愍皇帝皆北面稱臣今祠太廟不親執觴酌而令有司行事於情理不安乃行親獻可謂得春秋之意者矣

太上皇

秦始皇本紀追尊莊襄王為太上皇是死而追尊之號猶周曰太王也漢則以為生號而後代並因之矣

曲禮已孤暴貴不為父作謚或舉武王為難鄭康成答趙商曰周道之基隆於二王功德繇之王迹興焉不可以一概論也若夏禹殷湯則不然矣據此則漢高帝於太上皇尊而不謚乃為得禮其追尊先嫗為昭靈夫人當亦號而非謚也

皇伯考

魏孝莊帝追尊其父彭城武宣王為文穆皇帝廟號肅祖母李妃為文穆皇后將遷神主於太廟以高祖為伯

考臨淮王或表諫曰漢祖創業垂街有太上之廟光武
中興南頓立舂陵之寢元帝之於光武疏為絕服猶身
奉子道入繼大宗高祖之於聖躬親實猶子陛下既纂
洪緒豈宜加伯考之名且漢宣之繼孝昭斯乃上後叔
祖豈忘宗承考妣蓋以大義所奪及金德將興宣王受
寄自茲而降世東盛權景文二王實傾曹氏故晉武繼
文祖宣於景王有伯考之稱以今類古恐或非儕又臣
子一例義彰舊典祿失序致譏前經高祖德溢寰中

道超無外肅祖雖勲格宇宙猶曾奉贊稱臣穆皇后稟德坤元復將配享乾位此乃君臣並筵嫂叔同室厯觀墳籍未有其事又表言爰自上古迄於下葉崇尚君親褒明功懿乃有皇號終無帝名若去帝稱皇求之古義少有依準不納先朝嘉靖中追崇之典與此正同襲典午之稱名用孝莊之故事蓋并非張桂諸臣之初意矣

除去祖宗廟謚

漢惠帝從叔孫通之言郡國多置原廟元帝時貢禹以

為不應古禮永光四年下丞相韋玄成等議以春秋之
義父不祭於支庶之宅君不祭於臣僕之家王不祭於
下土諸侯請勿復修奏可因罷昭靈后武哀王昭哀后
衛思后戾太子戾后園皆不奉祠後魏明元貴嬪杜氏
魏郡鄴人生世祖及即位追尊為穆皇后配享太廟又
立后廟於鄴高宗時相州刺史高閭表修后廟詔曰婦
人外成理無獨祀陰必配陽以成天地未聞有莘之國
立太姒之饗此乃先皇所立一時之至感非經世之遠

制便可罷祠是古人罷祖宗之廟而不以為嫌也王莽尊元帝廟號高宗成帝號統宗平帝號元宗中興皆去之後漢和帝號穆宗安帝號恭宗順帝號敬宗桓帝號威宗桓帝尊母梁貴人曰恭懷皇后安帝尊祖母宋貴人曰敬隱皇后順帝尊母李氏曰恭愍皇后獻帝初平元年左中郎將蔡邕議孝和以下政事多釁權移臣下嗣帝殷勤各欲褒崇至親而已臣下懦弱莫能執正據禮和安順桓四帝不宜稱宗又恭懷敬隱恭愍三皇后

並非正嫡不合稱后皆請除尊號制曰可唐高宗太子
弘追謚孝敬皇帝廟號義宗開元六年將作大匠韋湊
上言準禮不合稱宗於是停義宗之號是古人除祖宗
之號而不以為忌也後世浮文日盛有增無損德宗初
立禮儀使吏部尚書顏真卿上言上元中政在宮壇始
增祖宗之謚玄宗末姦臣竊命列聖之謚有加至十一
字者按周之文武言文不稱武言武不稱文豈盛德所
不優乎蓋稱其至者故也故謚多不為褒少不為貶今

列聖謚號太廣有踰古制請自中宗以上皆從初謚睿
宗曰聖真皇帝玄宗曰孝明皇帝肅宗曰宣皇帝以省
文尚質正名敦本上命百官集議儒學之士皆從真卿
議獨兵部侍郎袁俊官以兵進奏言陵廟玉冊木主皆
已刊勒不可輕改事遂寢不知陵中玉冊所刻乃初謚
也自此宗廟之廣謚號之繁沿至勝朝遂成故典而人
臣不敢議矣

稱宗之濫始於王莽之三宗稱祖之濫始於曹魏之三

祖唐王彥威所謂叔世亂象不可以訓者也

漢人追尊之禮

太上皇高帝父也皇而不帝

師古曰皇君也天子之父號曰皇不預治國故不

言帝也又引蔡邕曰不言帝非天子也

戾太子悼皇考孝宣之祖若父也

太子皇考而不帝春陵節侯鬱林太守鉅鹿都尉南頓
令光武之高曾若祖父也侯而不帝太守都尉而不帝
君而不帝此皆漢人近古而作俑者定陶共皇一議也

謚法

孝宣即位思戾悼之名不為隱諱亦無一人更言泉鳩
里事此見漢人醇厚後代因之而恩怨相尋反復之報
中於國家者多矣

李孫問於榮駕鶩曰吾欲為君謚使子孫知之對曰生
弗能事死又惡之以自信也將焉用之乃止然謚之曰
昭亦但取其習於威儀爾謚法容儀恭美曰昭按周之
昭王南征不復晉昭侯鄭昭公宋昭公蔡昭侯皆見弑
於其臣是昭非饗國克終之謚也此外齊晉曹許皆有

昭公亦無可稱而周之甘昭公以罪見殺至楚昭王燕昭王秦昭襄王漢孝昭帝始以為美謚而唐之昭宗亦見弑

追尊子弟

古人主但有追尊其父兄無尊其子弟者惟秦文公太子卒賜謚為竫公唐代宗追謚其弟故齊王倓為承天皇帝

內禪

左傳齊景公有疾立太子州蒲為君會諸侯伐鄭史記
趙武靈王傳國於子惠文王自稱主父此內禪之始
竹書紀年夏帝不降五十九年遜位于弟扃帝扃十年
帝不降陟然不可考矣

御容

唐玄宗於別殿安置太宗高宗睿宗御容每日侵早具
服朝謁見冊府元龜城門郎獨孤晏奏此明初奉先殿之所自立也宗
廟之禮人臣不敢輕議然竊以為兩廟二主非嚴敬之

義蓋唐書所謂王璵緣生事亡

韋彤傳

而未察乎神人之

道者乎

封國

唐宋以下封國但取空名而不有其地明代亦然然名不可不慎趙府有江寧王代府有溧陽王遼府有句容王韓府有高淳王而楊洪封昌平伯石亨李偉封武清伯張輓封文安伯曹義封豐潤伯施聚封懷柔伯金順羅秉忠封順義伯谷大亮封永清伯蔣輪封玉田伯此

皆赤畿縣名而以為諸王臣下之封何也南齊書文惠太子子昭秀封臨海郡王通直常侍庾曇隆啟曰周定雒邑天子置畿內之民漢都咸陽三輔為社稷之衛中晉南遷事移威弛近郡名邦多有國食宋武創業依擬古典神州部內不復別封而孝武末年分樹寵子苟申私愛有乖訓準隆昌之元特開母弟之貴竊謂非古聖明御窩禮舊為先畿內限斷宜遵昔制賜茅授土一出外州遂改封昭秀為巴陵王當時臨海郡屬揚州王畿

故也豈有以神臯赤縣之名而加之支庶者乎

宋時封國大小之名皆有準式而陸務觀謂曾子開封曲阜縣子謝任伯封夏陽縣伯曲阜今仙源縣夏陽今城父縣方疏封時已無此二縣以為司封之失職有明則草略殊甚即郡王封號而或以府或以州或以縣或以古縣或但取美名初無一定之例名之不正莫甚於今代

乳母

舊唐書哀帝天祐二年九月內出宣旨嫁婆楊氏可賜號昭儀嫁婆王氏可封郡夫人第二嫁婆王氏先帝已封郡夫人今准楊氏例改封中書門下奏曰臣聞周制宮職夫人只列三人漢氏後宮之號十有四位元帝特置昭儀位視丞相爵比諸侯王至於列妾縱稱夫人亦無裂土割郡之號以胡組郭徵卿保養宣帝之功子孫但受厚賞而無封爵後漢順帝封阿母宋氏為山陽君則致漢陽地震安帝封乳母王聖為野王君亦致地震

京師晉室中興乳母阿蘇有保元帝之功賜號保聖君初無爵邑但擇美名至高齊陸令萱以乾阿妹授封郡君尋胤制度中宗神龍元年封乳母于氏為平恩郡夫人景龍四年封尚食高氏為修國夫人封爵之失始自此後睿宗下詔封玄宗乳母蔣氏為吳國夫人莫氏為燕國夫人歷載以來寢為訛獎伏以陛下重興寶運再闡丕圖奉高祖太宗舊章行往代賢君故事今則宣授乳母為郡夫人竊意四海九州之內有功勞安社稷

者得不對室家而慙於所命之爵乎臣等參詳姪婆楊氏王氏雖居濕推燥並彰保養之勤而胙土分茅且異疏封之例況昭儀內侍燕寢位列宮嬪夫人則亞列妃嬪供奉左右豈可以嬪御之號增榮於阿保揆之典禮良有乖違其楊氏望賜號安聖君王氏望賜號福聖君

第二王氏望賜號康聖君從之

參用冊府元龜

當國命贊旒權

臣問鼎之日而執議若此有明自永樂中封乳母馮氏為保聖賢順夫人

實錄永樂七年三月戊辰遣官祭乳母保聖賢順夫人馮氏

列宗

因之遂為成例而奉聖夫人客氏遂與魏忠賢表裏擅
權甚於漢之王聖矣

聖節

舊唐書太宗貞觀二十年十二月癸未上謂司徒長孫
無忌等曰今日是朕生日世俗皆為歡樂在朕翻成傷
感今君臨天下富有四海而承歡膝下永不可得此子
路所以有負米之恨也詩云哀哀父母生我劬勞奈何
以劬勞之日更為宴樂乎因泣數行下左右皆悲其時

無所謂聖節也玄宗開元十七年八月癸亥上以降誕
日宴百寮於花萼樓下百寮表請以每年八月五日為
千秋節王公以下獻鏡及承露囊天下諸州咸令宴樂
休假三日仍編為令從之十八年閏六月辛卯禮部奏
請千歲節休假三日及村閭社會並就千歲節先賽白
帝報田祖然後坐飲散之八月丁亥上御花萼樓以千
秋節百官獻賀賜四品已上金鏡珠囊縑彩五品已上
束帛有差上賦八韻詩又制秋景詩此節名酺宴之所

起也

杜甫詩自罷千秋節頻傷八月來謂此新唐書禮樂志千秋節者玄宗以八月五日生因以其日

名節而君臣共為荒樂當時流俗多傳其事以為盛其後巨盜起陷兩京自此天下用兵不息而離宮苑固遂以埋堙獨其餘聲遺曲傳人間聞者為之悲涼感動蓋其事適足為戒而不足考法故不復著其詳肅宗

上元二年九月甲申天成地平節史不書置節年月上於三殿

置道場以宮人為佛菩薩力士為金剛神王名大臣膜拜圍繞自後相沿以為故事命沙門道士講論於麟德

殿德宗貞元十二年復命以儒士參之此齊醮之所起

也冊府元龜開元二十三年八月癸巳千秋節命諸學士及僧道講論三教同異則玄宗時先行之代

宗永泰二年十月上降誕日諸道節度使獻金帛器用珍玩名馬計二十餘萬自是歲以為常後增至百餘萬此進獻之所起也穆宗元和十五年七月乙巳勅以今月六日是朕載誕之辰奉迎皇太后於宮中上壽其日百寮命婦宜於光順門進名參賀宰臣以古無降誕受賀之禮奏罷之韋綏傳綏以七月六日是穆宗載誕節請以是日百官詣光順門賀太后然後上皇帝壽從之宰臣奏古無生日稱賀之儀其事遂寢元稹長慶集有賀降誕日德音狀考冊府元龜次年長慶元年七月庚子仍行此禮而史遺之也入云敬宗寶歷元年六月勅停此禮

文宗太和七

源中為翰
林學士

年十月壬辰上降誕日僧徒道士講論於麟德殿翼日
御延英上謂宰臣曰降誕日設齋相承已久未可便革
朕雖置齋會惟對王源中等暫入殿源中為翰
林學士至僧道
講論都不臨聽宰臣路隨等奏誕日齋會本非中國教
法臣伏見開元十七年張說源乾曜請以誕日為千秋
節内外宴樂以慶昌期頗為得禮上深然之宰臣因請
以十月十日為慶成節從之開成二年九月甲申詔曰
慶成節朕之生辰天下錫宴庶同歡泰不欲屠宰用表

好生自今會宴蔬食任陳脯醢永為常例又勅慶成節

宜令京兆尹准上已重陽例於曲江會文武百寮其延

英奉觴權停

太和九年浚曲江作紫雲樓仍許公卿士大夫之家於江頭立亭館

自是武

宗為慶陽節宣宗為壽昌節懿宗為延慶節僖宗為應

天節昭宗為嘉會節哀帝為乾和節

並冊府元龜

然則此禮

剏於玄文二宗成於張說源乾曜路隨三人之奏而後

遂編於令甲傳之百代矣

冊府元龜載開元十七年尚書左丞相乾源曜右丞相

張說率文武百官等上表曰臣聞聖人出則日月記其
初王澤深則風俗傳其後故少昊著流虹之感商湯本
玄鳥之命孟夏有佛生之供仲春修道祖之篆追始樂
原其義一也伏惟開元神武皇帝陛下二氣合神九龍
浴聖清明總於玉露爽朗冠於金天月惟仲秋日在端
午常星不見之夜祥光照室之期羣臣相賀曰誕聖之
辰也焉可不可以為嘉節乎比夫曲水禊亭重陽射圃五
日綵線七夕粉筵豈同年而語也臣等不勝大願請以

八月五日為千秋節著之令甲布於天下咸令宴樂休
假三日羣臣以是日獻甘露醇酌上萬歲壽酒王公戚
里進金鏡綬帶士庶以絲結承露囊更相遺問村社將
壽酒宴樂名為賽白帝報田神上明玄天光啟大聖下
彰皇化垂裕無窮異域占風同見美俗帝手詔報曰凡
是節日或以天氣推移或因人事表記八月五日當朕
生辰感先聖之慶靈荷皇天之眷命卿等請為令節上
獻嘉名勝地良游清秋高興百穀方熟萬寶以成自我

作古舉無越禮朝野同歡是為美事依卿來請宣付所

司路隨奏
不錄

太祖實錄洪武五年八月庚辰罷天下進賀聖節冬至表箋上曰元旦為歲之首天運維新人君法天出治臣下進表稱賀禮亦宜之生辰冬至於文繁矣昔唐太宗謂生辰是父母劬勞之日況朕皇考皇妣早逝每於是日不勝悲悼忍受天下賀乎宜皆罷之自是每聖節之日齋居素食不受朝賀十三年七月韓國公李善長等

累表上請然後許之其年九月乙巳上御奉先殿受朝賀宴羣臣於謹身殿歲以為常然而不受獻不賦詩不賜酺不齋醮則聖諭所云勉從中制者也

君喪

世謂漢文帝之喪以日易月考之於史但行於吏民而未嘗槩之臣子也詔曰令到吏民三日釋服天子之喪當齊衰三月而今以三日故謂之以日易月也又曰殿中當臨者旦夕各十五舉音已下服大紅十五日小紅

十四日纖七日釋服已下者下棺謂已葬也自始崩至
於葬皆衰及葬已而大功而小功而纖以示變除之漸
自始崩至於葬既無定日劉放曰文帝制此喪服斷自
已葬之後其未葬之前則服
斬衰漢諸帝自崩至葬有百餘日者未葬則服不除
矣後世遂以日易月又不通計葬之日皆大謬也而
已葬之後變為輕服則又三十六日總而計之則又百
餘日矣此所以制其臣子者未嘗以日易月也至於臣

庶之喪不為制禮而聽其自行或厚或薄

魏其武安傳
言欲以禮為
制以興太平是
知漢初未立服制然三年之喪其能行者鮮矣孟子滕
文公定

為三年之喪父兄百官皆不欲曰吾宗國魯先君莫之行吾先君亦莫之行也是喪紀之廢已久史書

所記公孫弘後母卒服喪三年

史記本傳

哀帝時河間王良

喪太后三年為宗室儀表益封萬戶

漢書本紀

原涉父死行

喪冢廬三年繇是顯名京師

游俠傳

銚期父卒服喪三年

韋彪父母卒哀毀三年不出廬寢服竟羸瘠骨立

並後漢書

本傳鮑昂處喪毀瘠三年服闋遂潛於墓次

鮑永傳

薛包為

父及後母行六年服喪過乎哀

劉趙淳子傳

此從其厚者矣

翟方進後母終既葬三十六日除服起視事以為身備

漢相不敢踰國家之制

漢書本傳

此從其薄者矣東海王臻

及弟蒸鄉侯儉母卒皆吐血毀皆至服練紅追念初喪

父幼小哀禮有闕因復重行喪制

後漢書本傳

袁紹生而父

死弱冠除濮陽長遭母喪服竟又追行父服凡在家廬

六年

三國志注引英雄記後漢書同

此失之前而追行於後者矣薛

宣為丞相弟修為臨菑令後母病死修去官持服宣謂

修三年服少能行之者兄弟相駁不可修遂竟服此一

門之內而厚薄各從其意者矣

漢書本傳

然而哀帝綏和二

年詔博士弟子父母死予寧三年

師古曰寧謂處家持喪服漢書本紀

而應劭言漢律不為親行三年服不得選舉

揚雄傳註

是其

所以訓之臣庶者未嘗不以三年為制也若夫君喪之禮自戰國以來固已久廢文帝乃特著之為令以干百姓之譽而反以蒙後代無窮之譏

平帝時王莽令吏六百石以上皆服喪三

年至唐玄宗肅宗之喪遂改為初崩之後二十七日

唐書

崔祐甫傳載常袞之議云禮為君斬衰三年漢文帝權制三十六日我太宗文皇帝崩遺詔亦三十六日羣臣不忍既葬而除略盡四月高宗崩如漢故事武太后崩亦然及玄宗肅宗崩始變天子喪為二十七日蓋

變而逾短而亦不無追咎夫漢文之作俑矣

晉書羊祜傳文帝崩祜謂傅玄曰三年之喪雖貴遂服自天子達漢文除之今主上天縱至孝雖奪服實行喪禮若因此革漢魏之薄而興先王之法不亦善乎玄曰漢文以末世淺薄不能行國君之喪故因而除之除之數百年一旦復古難行也祜曰不能使天下如禮且使人主遂服不猶善乎玄曰此為有父子而無君臣三綱之道虧矣祜乃止傅玄之言所謂禦人以口給者也不

能緣人主之孝思善推其所為以立一王之制而徒以徇流俗之失未幾而賈后殺姑劉石更帝豈非詭謀之不裕哉

後秦姚興母姬氏卒興哀毀過禮不親庶政羣臣請依漢魏故事既葬即吉尚書郎李嵩上疏言既葬之後應素服臨朝率先天下仁孝之舉也興從之若傅玄羊祜之見其不及姚興之臣遠矣

宋神宗崩范祖禹上疏論喪服之制曰先王制禮君服

同於父斬衰三年蓋恐為人臣者不以父事其君自漢以來不惟人臣無服人君遂不為三年之喪國朝自祖宗以來外廷雖用易月之制宮中實行三年服君服如古禮而臣下猶依漢制故十二日而小祥期而入小祥二十四日而大祥再期而又大祥按此唐制非漢制范誤既以日

為之又以月為之此禮之無據者也古者再期而大祥中月而禫禫祭之名非服之色今乃為之慘服三日然後禫此禮之不經者也服既除至葬又服之祔廟後即

吉纔八月而遽純吉無所不佩此又禮之無漸者也朔望羣臣朝服以造殯宮是以吉服臨喪人主衰服在上是以先帝之服為人主之私喪此二者皆禮之所不安也寧宗小祥詔羣臣服純吉真德秀爭之曰自漢文帝率情變古惟我孝宗衰服三年朝衣朝冠皆以大布惜當時不并定臣下執喪之禮此千載無窮之憾孝宗崩從臣羅熙等議令羣臣易月之後未釋衰服惟會朝治事權用黑帶公服時序仍臨慰至大祥始除俛胄枋政

始以小祥從吉且帶不以金鞋不以紅佩不以魚鞍轎
不以文繡此於羣臣何損朝儀何傷議遂止然迄未有
能酌三代聖王之遺意而立為中制者

楊用修曰舜典二十有八載帝乃殂落百姓如喪考妣
三年百姓有爵命者也為君斬衰三年禮也四海遏密
八音禮不下庶人且有農畝服賈力役之事豈能皆服
斬衰但遏密八音而已此當時君喪禮制

朱子作君臣服議曰古之所謂方喪三年者蓋曰比方

於父母之喪云爾蓋事親者親死而致喪三年情之至義之盡也事師者師死而心喪三年謂其哀如父母而無服情之至而義有所不得盡者也事君者君死而方喪三年謂其服如父母而分有親疎此義之至而情或有不至於其盡者也當參度人情斟酌古今之宜分別貴賤親疏之等以為降殺之節且以嫁娶一事言之則宜自一月之外許軍民三月之外許士吏復土之後許選人祔廟之後許承議郎以下小祥之後許朝請大夫

以下大祥之後許中大夫以下各借吉三日其大中大夫以上則並湏禫祭然後行吉禮焉官卑而差遣職事高者從高遷官者從新貶官者從舊如此則亦不悖於古無害於今庶乎其可行矣

太倉陸道威世儀嘗剏為君喪五服之圖其略為嗣君

及勲戚大臣斬衰三年文武臣一品以下斬衰期年四品以下斬衰九月七品以下斬衰五月士庶人斬衰三月庶君臣之情不至邈焉相絕而服有降殺亦不至捍

格難行蓋本朱子之意而實出於魏孝文所云羣臣各以親疎貴賤遠近為除服之差庶幾稍近於古易行於今之說然三代之制亦未嘗不然所謂為君斬衰三年者諸侯為天子卿大夫為其國君家臣為其主若庶人之為其國君但齊衰三月白虎通曰王者崩京師之民喪三月何民賤故三月而已又曰王者崩臣下服之有先後何恩有深淺遠近故制有日月服問曰君為天子三年夫人如外宗之為君也世予不為天子服註曰而不服與畿外之民同而諸侯之大夫以時接見乎天子則總衰裳牡麻絰既葬除之雜記曰大夫次於公館

以終喪士練而歸大夫居廬士居塾室

此言國君之喪

正義以

為位尊恩重位卑恩輕之等檀弓曰公之喪諸達官之長杖是其所以別親疏明貴賤者則固有不同矣今自

天子之外別無所謂國君而等威之辨則未嘗有異於

古苟稱情而制服使三代之禮復見於今日而人知尊

君親上之義亦厚俗之一端也

朱子曰百官如喪考妣此其本分四海過密八

音以禮論之則為過也為天子服三年之喪則是畿內諸侯之國則不然禮為君為父但服斬衰君謂天子諸侯及大夫之有地者大夫之邑以大夫為君大夫以諸侯為君諸侯以天子為君各為其君服斬衰諸侯之大

夫郊為天子服齊衰三月禮無二斬故也民則畿內者
為天子齊衰三月畿外無服公之喪諸達官之長杖
達官謂通於君得奏事者各以其長其長杖其下者不
杖可知問後世不封建諸侯天下一統百姓當為天
子何服曰三月天下服地雖有遠
近間喪有先後然亦不過三月

喪禮主人不得升堂

濟陽張爾岐言今人受弔之位主人伏哭於柩東賓入
門北面而弔拜畢主人下堂北面拜賓相習以為定位
鮮有知其非者不知方伏哭柩東時婦女當在何所乎
女賓至主人避之否乎主人避而賓又至又將何所伏

而待乎既失男女内外之位又妨主賓拜謝之節考之
士喪禮主人入坐於牀東衆主人在其後西面婦人俛
牀東面此未斂以前主人室中之哭位也其拜賓則升
降自西階即位於西階東南面拜之固已不待賓於堂
上矣及其既斂而殯也居門外倚廬惟朝夕哭乃入門
而奠其入門也主人堂下直東序西面北上外兄弟在其
其南南上賓繼之北上門東北面西上門西北面東上
西方東面北上主人固不復在堂上矣所以然者其時

即位於堂南上者惟婦人故主人不得升堂也今主人
柩東拜伏之位正古人主婦之位也若依周公孔子之
故未斂以前則以柩東為位既斂而殯則堂下直東序
西面是其位也主人正位於此則內外之辨賓主之儀
無適而不當矣

南史孔秀之遺令曰世俗以僕妾直靈助哭當繇喪主
不能淳至欲以多聲相亂魂而有靈吾當笑之

居喪不弔人

禮父母之喪不弔人情有所專而不及乎他也孔子曰
三年之喪練不羣立不旅行君子禮以飾情三年之喪
而弔哭不亦虛乎穀梁子曰周人有喪魯人有喪周人
弔魯人不弔天子之喪猶可以不弔而況朋友故人之
喪乎孔氏曰若有服者則往足或疑末世政重事繁有喪之人不能
不出獨廢此禮有所難行是亦必待既葬卒哭之後或
庶乎其可耳

像設

古之於喪也有重於祔也有主以依神於祭也有尸以象神而無所謂像也左傳言嘗於太公之廟麻嬰為尸孟子亦曰弟為尸而春秋以後不聞有尸之事宋玉招魂始有像設君室之文尸禮廢而像事興蓋在戰國之時矣漢文翁成都石室設孔子坐像其坐敘蹟向後屈膝當前七十二弟子侍於兩旁

朱子白鹿洞書院只作禮殿依開元禮臨祭設席不立像

正統三年巡按湖廣監察御史陳祚奏南嶽衡山神廟

歲久頽壞塑像剥落請重修立依祭祀山川制度內築壇壝外立廚庫燎以周垣附以齋室而去其廟宇塑像則禮制合經神祇不瀆事下禮部尚書胡濱以為國初更定神號不除像設必有明見難以准行今按鳳陽縣志言洪武三年詔天下城隍止立神主稱某府某州某縣城隍之神前時爵號一皆革去未幾又令城隍神有泥塑像在正中者以水浸之泥在正中壁上却畫雲山圖像在兩廊者泥在兩廊壁上千載之陋習為之一變

後人多未之知嘉靖九年詔革先師孔子封爵塑像
有司依違多於殿內添砌一牆置像於中以塞明詔甚
矣愚俗之難曉也

宋文恪訥國子監碑言夫子而下像不土繪祀以神主
數百年陋習乃革是則太祖已先定此制獨未通行天
下爾

從祀

周程張朱五子之從祀定於理宗淳祐元年頤曾思孟

四子之配享定於度宗咸淳三年自此之後國無異論
士無異習厯元至明先王之統亡而先王之道存理宗
之功大矣宋史贊言身當季運弗獲大效後世有以理學復古帝王之治者考論匡直輔翼之功實自帝始

十哲

孟子言他日子夏子張子游以有若似聖人欲以所事
孔子事之彊曾子曾子曰不可江漢以濯之秋陽以暴
之暭暭乎不可尚已慈谿黃氏震曰門人以有若言行

氣象類孔子而欲以事孔子之禮事之有若之所學何如也曾子以孔子自生民以來未之有非有若之所可繼而止之而非貶有若也有若雖不足以比孔子而孔門之所推崇一時無及有若可知咸淳三年升從祀以補十哲衆議必有若也祭酒為書力詆有若不當升而升子張宋史禮志度宗咸淳三年正月戊申封頤孫師陳國公升十哲位不知論語一書孔子未嘗深許子張按理宗作頤孫子贊其末語云色取行違作戒後人似亦不足之據孟于此章則子張正欲事有若者也陸象山天資

高明指心頃悟不欲人從事學問故嘗斥有子孝弟之說為支離奈何習其說者不察而叢攻之於千載之下耶當時之論如此愚按論語首篇即錄有子之言者三而與曾子並稱曰子門人實欲以二子接孔子之傳者傳記言孔子之卒哀公誄之有若之喪悼公弔焉其為魯人所重又可知矣十哲之祀允宜釐正孟子不曰有若似孔子而

曰有若似聖人史記乃云有若狀似孔子謬甚

嘉靖更定從祀

古人每事必祭其始之人耕之祭先農也桑之祭先蠶
也學之祭先師也一也舊唐書太宗貞觀二十一年二
月壬申詔以左丘明卜子夏公羊高穀梁赤伏勝高堂
生戴聖毛萇孔安國劉向鄭衆杜子春馬融盧植鄭玄
服虔賈逵何休王肅王弼杜預范甯等二十二人太宗紀無
賈逵止二十一人今依禮儀志增一人按唐六典祠部名
有賈逵然貞觀時未祀七十二弟子則為二十二人開
元八年勅七十二子並許從祀則卜子夏已在其中而
先儒止二十一人六典國子祭酒司業條云七十二弟
子及先儒二十
二賢則亦誤也代用其書垂於國胄自今有事於太學

並令配享宣尼廟堂蓋所以報其傳註之功迄乎宋之仁英未有改易可謂得古人敬學尊師之意者矣神宗元豐七年始進荀況楊雄韓愈三人此三人之書雖有合於聖人而無傳註之功不當祀也祀之者為王安石配享王雱從祀地也

宋史禮志神宗熙寧七年從晉州學教授陸長愈言以孟子同顏子配享殿上封荀況蘭陵伯楊雄成都伯韓愈昌黎伯並從祀於左丘明等二十二賢之間徽宗政和三年封王安石舒王同顏子孟子配享殿上安石子雱臨川伯從祀諸賢之末此封三人為增入從祀之始而不及董仲舒至元文宗至順元年方進仲舒從祀理宗寶慶三年進朱熹淳祐元

年進周頤避光廟諱去惇字張載程顥程頤景定二年進張栻

呂祖謙度宗咸淳三年進邵雍司馬光以今論之惟程子之易傳朱子之四書章句集註易本義詩傳及蔡氏之尚書集傳胡氏之春秋傳陳氏之禮記集說是所謂

代用其書垂於國胄者爾成化三年五月乙卯太常寺

定之請以元儒陳澔以胡安國蔡沈少卿兼翰林院侍讀學士劉例從祀勅下江西考其行事以聞

南軒之論語解東

菜之讀書記抑又次之而太極圖通書西銘正蒙亦羽翼六經之作也至有明嘉靖九年欲以制禮之功蓋其

豐晵之失而逞私妄議輒為出入殊乖古人之旨

去戴聖劉

向馬融賈逵何休王肅王弼杜預又改鄭衆盧植鄭玄服虔范甯祀於其鄉二十二人之中惟存九人成化初劉定之議以為左丘明以下經師二十二人雖其中不無可議然當世衰道微火於秦黃老於漢佛於魏晉之時而此二十二人者守其遺經轉相付授講說注釋各竭其才以待後之學者則其為功殆亦猶文武成康之子孫雖衰替微弱無所振作尚能保守姬姓之宗祀譜牒以閱歷春秋戰國不亡而幸存者也雖有大過亦當宥之況小失乎又曰愚竊以為仲尼素王也七十予助其創業者也二十二經師助其垂統者也夫以一事之瑕而廢傳經之祀則宰我之短喪冉有之聚歛亦不當列於十哲乎棄漢儒保殘守缺之功而獎末

流論性談天之學於是語錄之書日增月益而五經之義委之榛蕪自明人之議從祀始也有王者作其必遵貞觀之制乎

嘉靖之從祀進歐陽修者為大禮也出於在上之私意也進陸九淵者為王守仁也出於在下之私意也與宋人之進荀楊韓三子而安石封舒王配享同一道也

成化四年彭時奏謂漢晉之時道統無傳所幸有專門之師講誦聖經以詔學者斯文賴以不墜此馬融范甯

諸人雖學行未純亦不得而廢

祭禮

陸道威著思辨錄欲於祭禮之中而寫立宗之意謂古人最重宗子然宗子欲統一族衆無如祭法文公家禮所載祭禮雖詳整有法顧惟宗子而有官爵及富厚者方得行之不能通諸貧士又一歲四合族衆繁重難舉無差等隆殺之別愚意欲倣古族食世降一等之意定為宗祭法歲始則祭始祖凡五服之外皆與大宗主之

仲春則祭四代以高祖為主曾祖以下分昭穆居左右
合同高祖之衆繼高之宗主之仲夏則祭三代以曾祖
為主祖考則分昭穆居左右合同曾祖之衆繼曾之宗
主之仲秋則祭二代以祖為主考妣居左昭位合同祖
之衆繼祖之宗主之仲冬則祭一代以考為主合同父
昆弟繼禰之宗主之皆宗子主祭而其餘子則獻物以
助祭不惟愛敬各盡而祖考高曾隆殺有等一從再從
遠近有別似於古禮初無所倍或曰高曾祖考祭則俱

祭古人具有成法不當隨時加損答之曰凡禮皆以義起耳禮有云上殺旁殺下殺中庸言親親之殺是古於禮凡事皆有等殺況喪禮服制父母皆服三年而高祖則齊衰三月此今律文是喪禮已有等殺何獨於祭禮不可行乎此雖叢舉恐不無補於風教也

女巫

周禮女巫舞雩但用之旱暵之時使女巫舞旱祭者崇陰也禮記檀弓歲旱穆公召縣子而問曰吾欲暴巫而

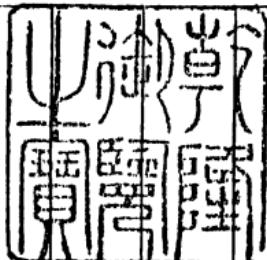
奚若曰天則不雨而望之愚婦人無乃已疏乎此用女巫之證也漢因秦滅學祠祀用女巫後魏郊天之禮女巫升壇搖鼓帝拜后肅拜杜岐公曰道武帝南平姑臧東下山東足為雄武之主其時用事大臣崔浩李順李孝伯等多是謀猷之士少有通儒碩學所以郊祀上帝六宮及女巫預焉

魏書高祖紀延興二年二月乙巳詔曰尼父稟達聖之姿體生知之量窮理盡性道光四海頃者淮徐未賓廟

隔非所致令祀典寢頃禮章殄滅遂使女巫妖覬淫進
非禮殺牲歌舞倡優媠狎豈所以尊明神敬聖道者也
自今以後有祭孔子廟制用酒脯而已不聽婦女合雜
以祈非望之福犯者以違制論大金國志世宗大定二
十六年二月詔曰曩者邊場多事南方未賓致令孔廟
頽落禮典凌遲女巫雜覬淫祀違禮自今有祭孔廟制
用酒脯而已犯者以違制論

唐書黎幹傳代宗時為京兆尹時大旱幹造土龍自與

巫現對舞彌月不應又禱孔子廟帝笑曰丘之禱久矣
使毀土龍



日知錄卷十四

欽定四庫全書

子部

日知錄卷十五

詳校官中書臣賈
鋐

員外郎臣牛穎文覆勘

覆校官中書臣田尹衡

校對官中書臣袁文邵

謄錄監生臣席大賓

欽定四庫全書

日知錄卷十五

崑山

顧炎武 撰

陵

古王者之葬稱墓而已左傳曰穀有二陵其南陵夏后皋之墓也書傳亦言桐宮湯墓周官家人掌公墓之地並言墓不言陵及春秋以降乃有稱丘者楚昭王墓謂之昭丘趙武靈王墓謂之靈丘而吳王闔閭之墓亦名虎丘蓋必其因山而高大者故二三君之外無聞焉史

記趙世家肅侯十五年起壽陵秦本紀惠文王葬公陵
悼武王葬永陵孝文王葬壽陵始有稱陵者傳言固邑之興始自強泰
通典良陵有晉襄公之陵後漢書東平憲王蒼至漢則無帝不稱陵矣宋施宿會稽志曰自先秦古書帝王墓皆不稱陵而陵之名實自漢始非也

墓祭

太甲之書曰王徂桐宮居憂此古人廬墓之始曾子問宗子去在他國庶子無爵而居者可以祭乎孔子曰祭

哉請問其祭如之何孔子曰向墓而為壇以時祭若宗

子死告於墓而後祭於家此古人祭墓之始

史記周本紀武王上

祭於畢馬融曰畢文王墓地名也此緯書之言不可信記言古不墓祭宗子去在

他國事之變也將祭而為壇禮之權也秦興西戎宗廟

之禮無聞而特起寢殿於墓側

見漢官儀漢氏諸陵皆有園寢者

宋書禮志

承秦所為也說者以為古前廟後寢以象人君前有朝後有寢也廟以藏主四時祭祀寢有衣冠象生之具以

薦漢之西京已崇此禮叔孫通傳言為原廟渭北衣冠

月出游之

師古曰從高帝陵寢出衣冠游於高廟每月一為之

韋玄成傳言園中

各有寢便殿日祭於寢月祭於廟時祭於便殿寢日四上食廟歲二十五祠便殿歲四祠此皆承秦之制故
蹟於祭祀如此後

漢明帝永平元年春正月帝率公卿已下朝於原陵如

元會儀而上陵之禮始興

蔡邕記曰昔京師在長安時其禮不可盡得聞也光武即

世始葬於此明帝嗣位踰年羣臣朝正感先帝不復聞見此禮乃帥公卿百寮就園陵而創焉每正月

上丁祀郊廟畢以次上陵百官四姓親家婦女公主諸

王大夫外國朝者侍子郡國計吏會陵八月飲酌禮亦

如之雒陽諸陵皆以晦朔二十四氣伏臘及四時祠廟

日上飯太官送用物園令食監典省其親陵所宮人隨

鼓漏理被枕具盥水陳妝具

貢禹奏言武帝取好女數千人填後宮及棄天下昭

帝幼弱霍光專事不知禮正皆以後宮女置於園陵今杜陵有宮人數百外戚傳許后上疏有杜陵梁美人又云成帝崩班使行充奉園陵薨因葬園中而張敞書言昌邑哀王歌舞者張脩等十人無子又非姬俱良人無官名王薨當罷歸太傅豹等擅留以為哀王園中人不當罷翼奉亦言諸侯王園宜出其過制者是諸侯王園亦有之矣是以安帝尊母孝德皇元妃耿氏為甘陵大貴人桓帝尊母匱氏為博園貴人靈帝尊母董氏為慎園貴人皆以陵園為名程氏演繁露曰魏武置宮人銅雀臺令月朝十五輒向帳作伎陸機為文譏之不知其來有自矣而十七年正月明帝當謁原陵夜夢先帝太后

如平生歡既寤悲不能寐即案厯明日吉遂率百官及故客上陵其日甘露降於陵樹帝令百官采取以薦會畢帝從席前伏御牀視太后鏡奩中物感動悲涕令易脂澤妝具左右皆泣莫能仰視焉此特士庶人之孝而史傳之以為盛節故陵之崇廟之毅也禮之瀆敬之衰也明帝遺詔無起寢廟藏主於光烈皇后更衣別室而七廟之制遂廢蔡邕以為天子事亡如存之意禮有煩而不可省者殆曲為之說也魏武帝葬高陵有司依漢立陵上祭殿至文帝黃初三年

乃詔曰先帝躬履節儉遺詔省約子以述父為孝臣以繼事為忠古不墓祭皆設於廟高陵上殿屋皆毀壞車馬還廡衣服藏府以從先帝儉德之志及文帝自作終制又曰壽陵無立寢殿造園邑晉宣王遺令子弟羣官並不得謁陵猶為近古宋書禮志晉宣帝遺詔子弟羣官皆不得謁陵於是景文遵旨至武帝猶再謁崇陽陵一謁峻平陵然遂不敢謁高原陵至惠帝復止也逮江左初元帝崩後諸公始有謁陵辭陵之事蓋由眷同支執率情而舉非雄京之舊也成帝時中宮亦年年拜陵議者以為非禮於是遂止以為永荆晉書王導傳自漢魏以來羣臣不拜山陵導以元帝時同布衣匪惟君臣而已每一崇進皆就拜不勝

哀戚由是詔百官拜陵自導始也 梁武帝後周明帝始皆謁陵唐太宗

玄宗亦並行之

唐書彭景直傳景龍末為太常博士時獻昭乾三陵皆日祭景直請罷不從

開元二十年敕寒食上墓宜編入五禮永為恒式

胡三省曰

唐開元敕寒食上墓禮經無文近代相傳寢以成俗宜許上墓同拜埽禮蓋但許士庶之家行之而人君無此禮也五代會要言後唐莊宗每年寒食出祭謂之破散其後襲而行之歐陽公五代史所謂寒食野祭而焚紙錢即謂此也 而陵寢亦有衣冠嬪御之制

杜子美橋陵詩官女晚知曙祠官朝

見韓退之豐陵行曰臣聞神道尚清靜三代舊制存諸星書墓藏廟祭不可亂欲言非職知何如蓋深非之也若

明代之制無車馬無宮人不起居不進奉亦庶幾得禮
之中者與

古人於墓之禮但有奔喪去國二事記曰奔喪者不及
殯先之墓北面坐哭盡哀主人之待之也即位于墓左
婦人墓右成踊盡哀又曰若除喪而後歸則之墓哭成
踊束括髮袒經拜賓成踊送賓反位又哭盡哀遂除於
家不哭又曰奔兄弟之喪先之墓而後之家為位而哭
所知之喪則哭於宮而後之墓又曰去國則哭於墓而

後行反其國則不哭展墓而入魯昭公之孫于齊也與
臧孫如墓謀遂行吳延州來季子之於王僚也復命哭
墓是則古人之至於墓皆有哭泣哀傷之事而祭者吉
禮也無舍廟而之墓者也

孟子言孔子沒子貢築室於塲獨居三年然後歸曲沃
衛萬曰古人為廟以依神無廬墓之事門人既不得奉
其廟祀而但廬於冢上以盡其情此亡於禮者之禮也
漢以來乃有父母終而廬墓者不知其置神主何地其

奉之墓次歟是野祭之也其空置之祠堂歟是視其體魄反過其神也而慤者以此惇先王之禮偽者以此博孝子之名至於今而此風猶未已也且孝如曾子未嘗廬墓孔子封防既反而弟子後至古人豈有廬墓之事哉

史記孔子世家魯世世相傳以歲時奉祀孔子冢史言上家
者自孔子留侯二世家始而諸儒亦講禮鄉飲大射於孔子冢孔子冢大一頃故所居堂弟子內後世因廟藏孔子衣冠琴

車書夫禮教出於聖人之門豈有就冢而祭至鄉飲大射尤不可於冢上行之蓋孔子教於洙泗之間所葬之冢在講堂之後孔子既歿弟子即講堂而祀之且行飲射之禮太史公不違以為祭於冢也

漢人以宗廟之禮移於陵墓有人臣而告事於陵者蘇武自匈奴還詔奉一太牢謁武帝園廟是也有上冢而會宗族故人及郡邑之官者樓護為諫大夫使郡國過齊上書求上先人家因會宗族故人班伯上書願過故

郡上父祖冢有詔太守都尉以下會是也有上冢而太
官為之供具者董賢為侍中駙馬都尉上冢有會輒太
官為供是也有贈謚而賜之於墓者陰興夫人卒肅宗
使五官中郎將持節即墓賜策追謚興曰翼侯是也有
人主而臨人臣之墓者光武至湖陽幸樊重墓霍峻葬
成都先主率羣寮臨會弔祭因留宿墓上是也有庶民
而祭古賢人之墓者曹昭東征賦遽氏在城之東南兮
民亦饗其丘墳文選作尚水經注引此作饗是也人情所趨遂成習

俗其流之弊有如楊倫行喪於恭陵者矣有如趙宣葬親而不閉埏隧因居其中行服二十餘年者矣陳蕃傳至乃市賈小民相聚為宣陵孝子者數十人皆除太子舍人而禮教於斯大壞矣

招魂之葬於古未聞三輔黃圖言漢太上皇陵在櫟陽北原在東者太上皇在西者昭靈后高帝母起兵時死於小黃則疑其始於此矣晉東海王越柩為石勒所焚妃襄氏渡江欲招魂葬越元帝詔有司詳議博士傅純曰聖人制禮

以事緣情設冢槨以藏形而事之以山立廟祧以安神而奉之以吉送形而往迎精而還此墓廟之大分形神之異制也至於室廟寢廟祊祭非一處所以廣求神之道而獨不祭於墓明非神之所處也今亂形神之別錯廟墓之宜違禮失義莫大於此於是下詔不許

唐高宗顯慶三年十一月伊麗道行軍副總管蕭嗣業擒阿史那賀魯至京師甲午獻於昭陵總章元年十月司空李勣破高麗俘高藏男建男產等至京師獻於昭

陵許敬宗言古者軍凱旋則飲至於廟未聞獻馘於陵者然陛下奉園寢與宗廟等可行不疑此亦所謂自我作古者矣

唐時陵寢嘗有鷹犬之奉玄宗開元二年四月辛未詔曰園陵之地衣冠所游凡厥有司罔不祗事頃者別致鷹狗供奉山陵至於料度極多費損昔戒禽荒既非尋常所用遠惟龍馭每以仁愛為心彼耕象而耘鳥且增哀慕豈飛蒼而走黃更備畋獮有乖儀式無益崇嚴諸

陵所有供奉鷹狗等並宜即停

天寶二年八月制曰禋祀者所以展誠敬之心薦新者所以申霜露之恩自流火屆期商風改律載深追遠感物增懷且詩著授衣令存休澣在於臣子猶及恩私恭事園陵未標典式自今以後每至九月一日薦衣於寢陵貽範千載庶展孝思且仲夏端午事無典實傳之淺俗遂乃移風況乎以孝道人因親設教感游衣於漢紀成獻報於禮文宣示庶寮令知朕意今闕中之俗有所

謂送寒衣者其遺教也

今俗乃用十月一日

厚葬

晉書索綝傳建興中盜發漢霸杜二陵

文帝霸陵宣帝杜陵多獲

珍寶帝問綝曰漢陵中物何乃多耶綝對曰漢天子即位一年而為陵天下貢賦三分之一供宗廟一供賓客一充山陵武帝享年久長比崩而茂陵不復容物其樹皆已可拱赤眉取陵中物不能減半於今猶有朽帛委積珠玉未盡此二陵

杜

謂霸

是儉者耳亦百世之誠

漢書王莽

傳赤眉發掘園陵
惟霸陵杜陵完

按史記孝文紀言治霸陵皆以瓦器

不得以金銀銅錫為飾而劉向諫昌陵疏亦以孝文薄葬足為後王之則然攷之張湯傳則武帝之世已有盜發孝文園瘞錢者矣蓋自春秋列國以來厚葬之俗雖以孝文之明達儉約且猶不能盡除而史策所書未必皆為實錄也

左傳成公二年八月宋文公卒始厚葬用蜃炭益車馬始用殉重器備梓有四阿棺有翰檜君子謂華元樂舉

於是乎不臣臣治煩去惑者也是以伏死而爭今二子者君生則縱其惑死又益其侈是棄君於惡也何臣之為

呂氏春秋節喪篇曰審知生聖人之要也審知死聖人之極也知生也者不以害生養生之謂也知死也者不以害死安死之謂也此二者聖人之所獨決也凡生於天地之間其必有死所不免也孝子之重其親也慈親之愛其子也痛於肌骨性也所重所愛死而棄之溝壑

人之情不忍為也故有葬死之義葬也者藏也慈親孝子之所慎也慎之者以生人之心慮以生人之心為死者慮也莫如無動莫如無發無發無動莫如無有利則此之謂重閉古之人有藏於廣野深山而安者矣非珠玉國寶之謂也葬不可不藏也葬淺則狐狸相之

讀相

掘為深則及於水泉故凡葬必於高陵之上以避狐狸之患水泉之濕此則善矣而忘姦邪盜賊寇亂之難豈不惑哉譬之若瞽師之避柱也避柱而疾觸杙也狐狸水

泉姦邪盜賊寇亂之患此杙之大者也慈親孝子避之者得葬之情矣善棺椁所以避螻蟻蛇蟲也今世俗大亂之主愈侈其葬則心非為乎死者慮也生者以相矜尚也侈靡者以為榮儉節者以為陋不以便死為故而徒以生者之誹譽為務此非慈親孝子之心也民之於利也犯流矢蹈白刃涉血鹽肝以求之抽字野人之無聞者忍親戚兄弟知交以求利今無此之危無此之醜其為利甚厚乘車食肉澤及子孫雖聖人猶不能禁而

況於國彌大家彌富葬彌厚含珠鱗施

舍珠口寶也鱗

之體若魚鱗也

以冰置水

漿於其

中為濫取其冷也

舉馬衣

被戈劖不可勝數諸養生之具無不從者題湊之室

室椁

復累也題湊

棺椁數襲積石積炭以環其外姦人間之傳以

相告上雖以嚴威重罪禁之猶不可止且死者彌人生

者彌疏生者彌疏則守者彌怠守者彌怠而葬器如故

其勢固不安矣安死篇曰世之為丘壘也其高大若山

其樹之若林其設闕庭為宮室造賓阼也若都邑以此

觀世示富則可矣以此為死則不可也夫死其視萬歲猶一瞬也

瞬古字

人之壽久之不過百中壽不過六十以

百與六十為無窮者之慮其情必不相當矣以無窮為

死者之慮則得之矣今有人於此為石銘置之壘上曰

此其中之物具珠玉玩好財物寶器甚多不可不相

之必大富世世乘車食肉人必相與笑之以為大惑世

之厚葬也有似於此自古及今未有不亡之國也無不

亡之國是無不相之墓也以耳目所聞見齊荆燕嘗亡

矣齊滑王楚平宋中山已亡矣趙魏韓皆亡矣

作書之時秦初

王燕王會

宋中山已亡矣趙魏韓皆亡矣

上猶前也

并三晉其皆故國矣自此以上者亡國不可勝數

上猶前也

故大墓無不相也而世皆爭為之豈不悲哉君之不令

民父之不孝子兄之不悌弟皆鄉里之所釜甌者而逐

之

馯高同史記蔡澤傳

入憚耕稼采薪之勞不肯官人

事而祈美衣侈食之樂智巧窮屈無以為之於是乎聚

羣多之徒以深山廣澤林藪扑擊遏奪又視名丘大墓

葬之厚者求舍便居以微相之日夜不休必得所利相

與分之夫有所愛所重而令姦邪盜賊寇亂之人卒必辱之此孝子忠臣親父交交之大事堯葬於穀林通樹之舜葬於紀市不變其肆禹葬於會稽不變人徒變動也言無所興造不擾民也是故先王以儉節葬死也非愛其費也非惡

其勞也以為死者慮也先王之所惡惟死者之辱也發則必辱儉則不發故先王之葬必儉必合必同何謂合何謂同葬於山林則合乎山林葬於陵隰則同乎陵隰此之謂愛人夫愛人者衆知愛人者寡故宋未亡而東

家相

東家文公家也文公厚葬故冢

被發也冢在城東因謂之東冢

齊未亡而莊公家

相

莊公名購信公之父在位六十四年

國安寧而猶若此又況百世之後

而國已亡乎故孝子忠臣親父交友不可不察於此也

夫愛之而反危之其此之謂乎曾季孫有喪孔子往弔

之入門而左從客也主人以璠璵收

此季平子意如之喪也主人桓子斯

也孔子徑庭而趨歷級而上曰以寶玉收璧之猶暴

骸中原也言必發相徑庭歷級非禮也雖然以救過也

前代陵墓

漢高帝十二年十二月詔曰秦皇帝楚隱王陳勝也

師古曰即信陵君也

魏

安釐王齊愍王趙悼襄王皆絕亡後其與秦皇帝守家

二十家楚魏齊各十家趙及魏公子無忌

師古曰即信陵君也

各

五家令視其冢復亡以與他事魏明帝景初二年五月

戊子詔曰昔漢高創業光武中興謀除殘暴功昭四海

而墳陵崩頽童兒牧豎踐踴其上非大魏尊崇所承代

之意也其表高祖光武陵四面各百步不得使民耕牧

樵采宋武帝永初元年閏月壬午朔詔曰晉世帝后及

藩王諸陵守衛宜便置格其名賢先哲見優前代或立
德著節或寧亂庇民墳墓未遠並宜灑埽主者具條以
聞南齊明帝建武二年十二月丁酉詔曰舊國都邑望
之悵然況乃身經南面負扆宸居或功濟當時德章一
世而塋壘櫟穢封樹不修豈直嗟深牧豎悲甚信陵而
已哉昔中京淪覆鼎玉東遷晉元締構之始簡文遺詠
在民而松門夷替埏路榛蕪雖年代殊往撫事興懷晉
帝諸陵悉加脩理并增守衛梁武帝天監六年詔曰命

世興王嗣賢傳業聲稱不朽人代徂遷二賓以位三恪
義在時事寢遠宿草榛蕪望古興懷言念愴然晉宋齊
三代諸陵有司勤加守護勿令細民侵毀作兵有少補
使充足前無守視並可量給文選載任昉為卞彬謝脩卞忠貞墓啟魏高

祖太和二十年五月丙戌詔漢魏晉諸帝陵各禁方百
步不得樵蘇踐藉孝明熙平元年七月詔曰先賢列聖
道冠生民仁風盛德煥乎圖史暨歷數永終迹隨物變
陵隧杳靄鞠為茂草古帝諸陵多見踐藉可明敕所在

諸有帝王墳陵四面各五十步勿聽樵牧隋煬帝大業
二年十二月庚寅詔曰前代帝王因時創業君民建國
禮尊南面而歷運推移年世永久丘壘殘毀樵牧相趨
瑩兆堙蕪封樹莫辨興言淪滅有愴於懷自古以來帝
王陵墓可給隨近十戶蠲其雜役以供守視

唐太宗
詔見下

唐

玄宗天寶三載十二月詔自古聖帝明王陵墓有頽毀
者宜令管內量事脩葺仍明立標記禁其樵采古人於
異代山陵必為之脩護若此

陳書淳于量傳坐就江陰
王蕭季卿買染陵中樹李

卿坐免量
免侍中

宋熙寧中興利之臣建議前代帝王陵寢許民請射耕
墾而唐之諸陵悉見芟削昭陵喬木翦伐無遺宋史鄧潤甫傳
小民何識自上尊之靡存愛樹之思但逐樵蘇之利吁
非一朝之故矣

金太宗天會二年二月詔有盜發遼諸陵者罪死七年
二月甲戌詔禁醫巫問山遼代山陵樵采金史韓魯古李堇傳乾州
後為開陽縣遼諸陵多在此禁無所犯獨元之世祖縱楊璉真伽發宋會

稽攢宮不問此自古所無之大變也

元史楊璉真伽為江南釋教總統發

掘故宋趙氏諸陵之在錢塘紹興者及其大臣冢墓凡一百一所

實錄洪武九年八月己酉遣國子生周渭等三十人分視歷代帝王陵寢命百步內禁人樵牧收設陵戶二人守之有經兵燹而崩摧者有司督近陵之民以時封培每三年一遣使致祭其後每登極詔書並有此文而有司之能留意者鮮矣

魏高祖太和十九年九月丁亥詔曰諸有舊墓銘記見

存昭然為時人所知者三公及位從公者去墓三十步
尚書令僕九列十五步黃門五校十步各不聽墮殖陳
文帝天嘉六年八月丁丑詔曰梁室多故禍亂相尋兵
甲紛紜十年不解不逞之徒虐流生氣無賴之屬暴及
祖魂江左肇基王者攸宅金行水位之主木運火德之
君時更四代歲逾二百若其經綸王業措紳民望忠臣
孝子何世無之而零落山丘變移陵谷咸皆翦伐莫不
侵殘玉杯得於民間漆簡傳於世載無復五株之樹罕

見千年之表自天祚光啓恭惟揖讓爰暨朕躬聿脩祖武雖復旂旗服色猶行杞宋之封每車駕巡游眇瞻河雒之地故橋山之祀蘋藻弗虧驪山之墳松柏恒守惟戚藩舊壘士子故塋掩瑾未周樵牧猶衆或親屬流隸負土無期子孫冥滅手植何寄漢高留連於無忌宋祖惆悵於子房丘墓生哀性靈共惻者也朕所以興言永日思慰幽泉惟前代侯王自古忠烈墳冢被發絕無後者可簡行脩治墓中樹木勿得樵采庶幽顯式暢稱朕

意焉

唐太宗貞觀四年九月壬午詔曰欽若稽古緬想往冊
英聲茂實志深褒尚始茲巡省眺矚中塗漢氏諸侯北
阜斯託寂寥千載邈而無祀歷選列碑遺迹可觀良宰
名卿清徽不滅宜令所司普加研訪爰自上古洎於隋
室諸有明王聖帝盛德寵功定亂弭災安民濟物及賢
臣烈士立言顯行緯文經武致君利俗丘壘可識瑩兆
見在者各隨所在條錄申奏每加巡簡禁絕芻牧春秋

二時為之致祭若有毀壞即宜脩補務令周盡以稱朕意是則不獨前代山陵即士大夫之丘墓並為封禁亦興王之一事可為後法者矣

停喪

停喪之事自古所無自建安離析永嘉播竄於是又有不得已而停者常煥言魏晉之制祖父未葬者不聽服官

晉書慕容
雋載記而御史中丞劉隗奏諸軍敗亡失父母未知

吉凶者不得仕進宴樂皆使心喪有犯君子廢小人戮

通典 生者猶然況於既歿是以兗州刺史滕恬為丁零翟

所殺尸喪不反恬子羨仕宦不廢論者嫌之

南史鄭鮮之傳

之議引楊臻七年不除喪三十餘年不聞人事齊高帝時烏程令顧昌玄坐父

法秀宋泰始中北征尸骸不反而昌玄晏樂嬉游與常

人無異有司請加以清議

南齊書本紀

振武將軍丘寇先為

休留茂所殺喪尸絕域不可復尋世祖特敕其子雄方

敢入仕

河南氏羌傳

當江左偏安之日而猶申此禁豈有死

非戰場棺非異域而停久不葬自同平人如今人之所

為者哉晉書賀循傳為武康令俗多厚葬及有拘忌因避歲月停喪不葬者循皆禁焉舊唐書顏真卿傳時有

鄭延祚者

新書朔方令

母卒二十九年殯僧舍垣地真卿劾

奏之兄弟終身不齒天下聳動冊府元龜後周太祖廣

順二年十一月丙午敕曰古者立封樹之制定喪葬之

期著在經典是為名教洎乎世俗衰薄風化陵遲親歿而多闕送終身後而使為無主或羈束於仕宦或拘忌於陰陽旅櫬不歸遺骸何託但以先王垂訓孝子因心

非以厚葬為賢只以稱家為禮歸地而祭尚可以告虔
負土成墳所貴乎盡力宜頒條令用警因循庶使九原
絕抱恨之魂千古無不歸之骨搢紳人士當體茲懷應
內外文武臣僚幕職州縣官選人等今後有父母祖父
母亡歿未經遷葬者其主家之長不得輒求仕進所由
司亦不得申舉解送而宋史王子韶以不葬父母貶官
劉禹兄弟以不葬父母奪職並本傳後之王者以禮治人
則周祖之詔魯公之勅不可不著之甲令但使未葬其

親之子若孫搢紳不許入官士人不許赴舉則天下無
不葬之喪矣

張稷若爾岐采皇甫謐之名作萬終論其下篇曰葬之
習於侈也於是已久而不克葬者是徒知備物豐儀之
為厚其親而不知久而不葬之大悖於禮也先王之制
喪禮始死而襲襲而斂三日而殯殯而治葬具其葬也
貴賤有時天子七月諸侯五月大夫三月士踰月先時
而葬者謂之得葬後時而葬者謂之怠喪其自襲而斂

自斂而殯自殯而葬中間皆不治他事各視其力日夕
拮据至葬而已以為所以計安親體者必至于葬而始
畢也襲也斂也殯也皆以期成乎葬者也殯則不可不
葬猶之襲則不可不斂斂則不可不殯相待而為始終
者也故不可以他事間也今有人親死踰日而不襲踰
旬而不斂踰月而不殯苟非狂易喪心之人必有痛乎
其中者矣至於累年而不葬則相與安之何也殯者必
於客位所以賓之也父母而賓之人子之所不忍也而

為之者以將葬故賓之也所以漸即乎遠也殯而不葬
是使其親退而不得反於寢進而不得即於墓不猶之
容而未得歸歸而未得至者與非人事之至難安而人
子之大不忍者與晏子春秋生者不得安命之日
蓄憂死者不得葬命之日蓄哀喪服

小記曰久而不葬者惟主喪者不除其餘以麻終月數
者除喪則已孔氏曰久而不葬謂有事礙不得依月葬
者則三年冠服身皆不得祥除主喪者謂子為父妻為
夫臣為君孫為祖父死皆為喪主不得除也其餘謂期

以下至總也

劉世明曰衆子雖非喪主亦不得除
憑謂已嫁之女猶不得除天性難可盡奪
張

疑則從重孔叢子司徒文子問於子思曰喪服既除然後乃

葬則其服何服子思曰三年之喪未葬服不變除何有

焉司馬溫公
葬論亦云乃知古之人有不幸有故不得葬其親者

雖踰三年不除服其心所痛在於未葬以為與未及三

月者同實也與未及三月者同實斯不得計時而即吉

矣何也喪之即吉始於虞而成於禫虞之為禮起於既

葬送形而往迎精而反故為虞以安之未葬則無所為

而虞不虞則卒哭而祔皆無所為而舉卒哭與祔不得舉又何為而可以練何為而可以祥且禫故雖踰三年與未及三月者同實也未及三月而欲舉祥禫之禮行道之人弗忍矣

喪服小記三年而後葬者必再祭注云謂練祥也葬月虞明月練又明月祥劉

世明曰禮虞而柱梢翦屏練而毀廬居塋室祥而席禫而牀今此虞及練祥雖為局促猶追償其事若在異月以其本異歲也練祥之服變除之宜宜如其節也

斯其所以可以除而弗除與

斯其所以寧斂形還葬縣棺而封而必不敢為溢望奢求以至於久而不葬也與由是言之則人子之未葬其

親者未可以虞未可以卒哭也未可以虞未可以卒哭而可以服官乎反末代之澆風舉百王之墜制必有聖人起而行之者

陳可大曰以麻終月數者期以下至總之親以主人未葬不得變葛故服麻以至月數足而除不待主人喪後之除也然其服猶必收藏以俟送葬也夫未葬之喪期已下至總之親且不得變葛而為之子者乃循葬畢之制而練而祥而禫是則今之人其無父母也久矣

魏劉仲武娶母丘氏生子正舒正則及母丘儉敗仲武
出其妻司馬師夷儉三族故仲武出妻更娶王氏生陶仲武為母丘氏

立別舍而不告絕及母丘氏卒正舒求祔葬陶不許正
舒不釋服訟於上下泣血露骨衰裳綴絡數十年弗得

以至死亡宋海虞令何子平母喪去官哀毀踰禮屬大

明孝武帝末東土饑荒繼以師旅八年不得營葬晝夜

號哭常如袒括之日冬不衣絮夏不就清涼一日以米
數合為粥不進鹽菜所居屋敗不蔽風日兄子伯興欲

為葺理子平不肯曰我情事未申天地一罪人耳屋何

宜覆蔡興宗為會稽太守甚加矜重為營家墳

朱子米入小學

善行篇 梁殷不佞為武康令會江陵陷而母卒道路隔絕

不得奔赴四載之中晝夜號泣及陳高祖受禪起為戒

昭將軍除喪令至是四兄不齊始迎喪柩歸葬不佞居

處禮節如始聞喪若此者又三年唐歐陽通為中書舍

人丁母憂以歲凶未葬四年居廬不釋服冬月家人密

以氈絮置所眠席下通覺大怒遽令撤之元孫瑾父喪

停柩四載衣不解帶此數事可為不得已而停喪者之法

近年亦有一二知禮之士未克葬而不變服者而或且議之曰夫飲酒食肉處內與夫人間之交際往來一如平人而獨不變衣冠則文存而實亡也文存而實亡近於為名然則必并其文而去之而後為不近名耶子貢欲去告朔之餼羊子曰賜也爾愛其羊我愛其禮嗚呼夫習之難移久矣自非大賢中人之情鮮不動於外

者聖人為之弁冕衣裳佩玉以教恭衰麻以教孝介胄以教武故君子恥服其服而無其容使其未葬而不釋衰麻則其悲哀之心痛疾之意必有觸於目而常存者此子游所謂以故興物而為孝子仁人之一助也奚為其必去之也今吳人喪除服則取冠衰履杖焚之服終而未葬則藏之柩旁待葬而服既葬服以謝弔客而後除且焚此亦餽羊之猶存者矣詩曰庶見素韞兮我心蘊結兮

聊與子如一兮哀公問曰紳委章甫有益於仁乎孔子作色而對曰君胡然焉衰麻苴杖者志不存乎樂非耳

弗聞服使然也

家語

後之議禮者必有能擇於斯者矣

又攷實錄永樂七年七月甲戌仁孝皇后喪再期皇太子以母喪未葬禫後仍素服視事至九筵仍衰服八年七月乙巳仁孝皇后忌日以未葬禮同大祥十一年二月葬長陵夫天子之子尚且行之而謂不可通於士庶人乎

侈於殯埋之飾而民遂至於不葬其親豐於資送之儀而民遂至於不舉其女於是又有反本尚質之思而老氏之書謂禮為忠信之薄而亂之首則亦過矣豈知名南

之女迨其謂之

周禮媒氏凡嫁子娶妻入幣純帛無過五兩

而夫子之告子

路曰斂首足形還葬而無槨稱其財斯之謂禮何至如

鹽鐵論之云送死殮家遣女滿車齊武帝詔書之云班

白不婚露棺累葉者乎馬融有言嫁娶之禮儉則婚者

以時矣喪祭之禮約則終者掩藏矣林放問禮之本孔

子曰禮與其奢也寧儉其正俗之先務乎

宋史孫覺傳
知福州閩俗

厚於婚喪其費無藝覺裁為中法使資裝無得過百千
令下嫁娶以百數葬埋之費亦率減什五元史干文傳
傳為婺源知州婺源之俗男女昏聘後富則渝其約有
育其女至老死不嫁者親喪貧則不舉有停其柩累數

世不葬者文傳下車即召其耆老使以禮訓告之閏三月而婚喪俱畢

假葬

晉武帝太康中前太子洗馬郗詵寄止衛國文學講堂十餘年母亡不致喪歸便於堂北壁外下棺謂之假葬

魏志曹共傳年十餘歲喪父時天下亂宗族各散去鄉里獨與一客擔喪假葬攜將老母渡江假葬字始見於

此三年即吉詔用為征東參軍論者以為不合禮鄭志曰趙商問主喪者不除今人違離邦族假葬異國禮不大備要亦有反土之意三年閏矣可得除否荅曰葬者

送親之終假葬法後代巧偽反可以難禮乎

改殯

古人改殯之禮必反於宮寢不拘即遠之制齊莊公以襄公二十五年為崔杼所弑葬諸士孫之里二十八年崔慶既死十二月乙亥朔齊人遷莊公殯於大寢以其棺尸崔杼于市二十九年二月癸卯齊人葬莊公于北郭夫自郭外之葬歷三年之久出而遷之路寢為之改殯不以宮廷為忌不以兵死為嫌古人送往慎終之禮

如此景公莊公之弟漢和帝以梁貴人酷歿斂葬禮闈乃改殯

於承光宮追服喪制蓋附身附棺之物人子所宜自盡
若宋之高宗於梓宮入境即承之以椁上以欺其先人
下以欺其百官兆姓誠千古之罪人矣

冊府元龜載後唐莊宗同光二年八月遣宗正少卿李
瓊往曹州簡行哀帝陵寢三年正月丙申敕曰朕顧惟
寡德獲嗣丕圖奉先之道常勤送往之誠靡怠爰自重
興廟社載展郊禋旋蕩滌於瑕疵復涵濡於慶澤蓋憂

勞靜國曠墜承祧御朽若驚涉川為懼由是推移歲月
鬱滯情懷恭念昭宗晏駕之辰少帝登遐之日咸罹虺
毒遽殞龍顙委冠効於仇讎託山陵於梟獍靜惟規制
豈叶度程存愴結以彌深固寢興而增惕虔思改卜
式慰允懷宜令所司別選園陵備禮遷葬貴雪幽明之
恨以申追慕之心凡百臣寮體朕哀感雖有是命以年
饑財不足而止

火葬

火葬之俗盛行於江南自宋時已有之宋史紹興二十七年監登聞鼓院范同言今民俗有所謂火化者生則奉養之具惟恐不至死則燔熟而捐棄之國朝著令貧無葬地者許以官地安葬河東地狹人衆雖至親之喪悉皆焚棄韓琦鎮并州以官錢市田數頃給民安葬至今為美談然則承流宣化使民不畔於禮法正守臣之職也事關風化理宜禁止仍飭守臣措置荒閒之地使貧民得以收葬從之景定二年黃震為吳縣尉乞免再

起化人亭狀曰照對本公司久例有行香寺曰通濟在城外西南一里本寺久為焚人空亭約十間以罔利合城愚民悉為所誘親死即舉而付之烈燄餘骸不化則又舉而投之深淵哀哉斯人何辜而遭此身後之大戮耶震久切痛心以人微位下欲言未發乃五月六日夜風雷驟至獨盡撤其所謂焚人之亭而去之意者穢氣彰聞冤魂共訴皇天震怒為絕此根越明日據寺僧發覺陳狀為之備申使府蓋亦幸此亭之壞耳案吏何人敢

受寺僧之囑行下木司勒令監造震竊謂此亭為焚人
之親設也人之焚其親不孝之大者也此亭其可再也
哉謹案古者小斂大斂以至殯葬皆辟踊為遷其親之
尸而動之也況可得而火之耶舉其尸而畀之火慘虐
之極無復人道雖蚩尤作五虐之法商紂為炮烙之刑
皆施之於生前未至戮之於死後也展禽謂夏父弗忌
必有殃既葬焚煙徹於上或者天實災之然謂之殃則
凶可知也楚子期欲焚麇之師子西戒不可雖敵人之

尸猶有所不忍也衛侯掘褚師定子之墓焚之於平莊之上殆自古以來所無之事田單守即墨之孤邑積五年忍出萬死一生之計以激其民故襲用其毒誤燕人掘齊墓燒死人齊人望之涕泣怒十倍而齊破燕矣然則焚其先人之尸為子孫者所痛憤而不自愛其身故田單思之五年出此詭計以誤敵也尉佗在粵聞漢掘燒其先人家陸賈明其不然與之要約亦曰反則掘燒王先人家耳舉至不可聞之事以相恐非忍為之也尹

齊為淮揚都尉所誅甚多及死仇家欲燒其尸尸亡去
歸葬說者謂其尸飛去夫欲燒其尸仇之深也欲燒之
而尸亡是死而有靈猶知燒之可畏也漢廣川王去淫
虐無道其姬昭信共殺幸姬王昭平王地餘及從婢三
人後昭信病夢昭平等乃掘其尸皆燒為灰去與昭信
旋亦誅死王莽作焚如之刑燒陳良等亦遂誅滅魏文帝終

制略曰喪亂已來漢氏諸陵無不發掘至乃燒取東海玉柙金鑄骸骨并盡是焚如之刑也豈不重痛哉

王越亂晉石勒剖其棺焚其尸曰亂天下者此人也吾

為天下報之夫越之惡固宜至此亦石勒之酷而忍為此也王敦叛逆有司出其尸於瘞焚其衣冠斬之所焚猶衣冠耳惟蘇峻以反誅焚其骨楊玄感反隋亦掘其父素冢焚其骸骨慘虐之門既開因以施之極惡之人周禮秋官掌戮凡殺其親者焚之然非治世法也隋為仁壽宮役夫死道上楊素焚之上聞之不悅夫淫刑如隋文且不忍焚人則痛莫甚於焚人者矣蔣元暉瀆亂宮闈朱全忠殺而焚之一死不足以盡其罪也然殺之者當刑焚之者

非法非法之虐且不可施之誅死之罪人況可施之父
母骨肉乎世之施此於父母骨肉者又往往捨其遺燼
而棄之水則宋誅太子劭逆黨王鸚鵡嚴道育既焚而
揚灰於河之故智也慘益甚矣而或者乃以焚人為佛
法然聞佛之說戒火自焚也今之焚者戒火耶人火耶
自焚耶其子孫耶佛者外國之法今吾所處中國耶外
國耶有識者為之痛惋久矣今通濟寺僧焚人之親以
罔利傷風敗俗莫此為甚天幸廢之何可興之欲望台

慈矜生民之無知念死者之何罪備牋通濟寺風雷已壞之焚人亭不許再行起置其於哀死慎終實非小補然自宋以來此風日盛國家雖有漏澤園之設而地窄人多不能偏葬相率焚燒名曰火葬習以成俗謂宜每里給空地若干為義冢以待貧民之葬除其租稅而更為之嚴禁焚其親者以不孝罪之庶乎禮教可興民俗可厚也嗚呼古人於服器之微猶不敢投之於火故於重也埋之於杖也斷而棄之況敢焚及於尸柩乎荼毗

之教始於沙門塞外之風被於華夏卒有之適伊川其

亦預見之矣為國以禮後王其念之哉

列子言秦之西
有儀渠之國者

其親戚死聚柴積而焚之熏則煙上謂之登遐然後成
為孝子荀子言氏羌之民其淳也不憂其係累而憂其
死不焚也蓋西

羌之俗有之

宋以禮教立國而不能革火葬之俗於其亡也乃有楊
璉真伽之事

漏澤園之設起於蔡京不可以其人而廢其法

期功喪去官

古人於期功之喪皆棄官持服通典安帝初長吏多避事棄官乃令自非父母服不得去職攷之於書如韋義以兄順喪去官楊仁以兄喪去官譙玄以弟服去官戴封以伯父喪去官馬融遭兄子喪自効歸陳寶以期喪去官賈逵以祖父喪去官又風俗通云范滂父字叔矩博士徵以兄憂不行劉衡碑云為勃海王郎中令以兄琅邪相憂即日輕舉閩令趙君碑云司徒楊公辟以兄憂不至則兄喪亦謂之憂也曹全碑云遷右扶風槐里

令遭同產弟憂棄官則弟喪亦謂之憂也度尚碑云除

上虞長以從父憂去官楊著碑云遷高陽令遭從兄沛

相憂篤義忘寵飄然輕舉則從父從兄喪亦謂之憂也

陳重傳云舉尤異當遷為會稽太守遭姊憂去官則姊

喪亦謂之憂也古人凡喪皆謂之憂其父母喪則謂之丁大憂見北史李彪傳

王純碑

云拜郎失妹寧歸遂釋印紱晉陶淵明作歸去來辭自

序曰尋程氏妹喪於武林情在駿奔自免去職則已嫁

之妹猶去官以奔其喪也晉嵇紹傳拜徐州刺史以長

子喪去職則子之喪亦可以去官也後漢末時人多不行妻服荀爽引據大義正之經典雖不悉變亦頗有改者晉秦始中楊旌有伯母服未除而應孝廉舉博士韓光議以宜貶又言天水太守王孔碩舉楊少仲為孝廉有期之喪而行甚致清議而潘岳悼亡詩曰亹亹期月周戚戚彌相愍又曰投心遵朝命揮涕強就車是則期喪既周然後就官之證今代之人躁於得官輕於持服令晉人見之猶當耻與為伍況三代聖賢之列乎

晉書傳咸傳惠帝時司隸荀愷從兄喪自表赴哀詔聽
之而未下愷乃造太傅楊駿咸奏曰死喪之戚兄弟孔
懷同堂亡墮方在信宿聖恩矜憫聽使臨喪詔旨未下
輒行造謁急諳媚之敬無友于之情宜加顯貶以隆風
教張輔傳梁州刺史楊欣有姪喪未經旬車騎長史韓
預彊聘其女為妻輔為中正貶預以清風俗劉隗傳世
子文學王籍之居叔母喪而婚東閣祭酒顏含在叔父
喪嫁女隗並奏之廬江太守梁龕明日當除婦服今日

請客奏伎丞相長史周顥等三十餘人同會隗奏曰夫嫡妻長子皆杖居廬故周景王有三年之喪既除而宴春秋猶譏況龕匹夫暮宴朝祥慢服之愆宜肅喪紀之禮請免龕官削侯爵顥等知龕有喪吉會非禮宜各奪俸一月從之謝安傳期喪不廢樂王坦之以書喻之不從衣冠效之遂以成俗世頗以此譏焉當日期功之喪朝廷猶以為重是以上挂彈文下干鄉議史記魏其武安傳丞相語

灌夫曰吾欲與仲孺過魏其侯會仲孺有服索隱舊唐書謂期功之服是則漢時有服不預宴會之證舊唐

書王方慶傳奏言令杖期大功喪未葬不預朝賀未終喪不預宴會比來朝官不遵禮法身有哀容陪預朝會手舞足蹈公違憲章名教既虧實玷皇化伏望申明令式禁斷唐時格令未墮前經今則有說齊衰而入大夫之門停殯宮而召親朋之會者至乃髽踊方聞衿擊已飾敗禮傷教日異歲深嗚呼有人心者則宜於此焉變矣

襄庭裕東觀奏記大中朝有前鄉貢進士楊仁贍女弟

出嫁前進士于瓊納函之日有期喪仁贍不易其日憲
司糾論貶康州參軍馳驛發遣冊府元龜後唐明宗天
成二年九月敕原州司馬聰嶼擢從班列委佐親賢不
守條章彊買店宅細詢行止頗駭聽聞喪妻未及於半
年別成姻媾棄母動逾於千里不奉晨昏令本處賜死
唐季五代之時其法猶重

冊府元龜唐薛膺為左補闕弟齊臨陣為飛矢所中卒
膺聞難不及請告馳馬以赴與弟褒庠處喪如禮膺去

左補闕庠去河南縣尉直弘文館與褒皆屏居外野布巾終喪蹈名教者推之

宋史王巖叟為涇州推官聞弟喪棄官歸養呂祖儉監明州倉將上會兄祖謙卒部法半年不上者為違年祖儉必欲終期喪朝廷從之詔違年者以一年為限自祖儉始然史之所書亦寥寥矣

漢人有以師喪去官者如延篤孔昱

後漢書

劉焉蜀並見

於史而苟淑之卒李膺時為尚書自表師喪則朝廷固

已許之矣其亦子貢築室於場二三子羣居則經之遺意也與

總喪不得赴舉

宋天禧三年正月乙亥諸路貢舉人郭稹等四千三百人見於崇政殿時稹冒總喪赴舉為同輩所訟上命典謁詰之引服付御史臺劾問殿三舉同保人並贖金殿一舉今制非三年之喪皆得赴舉故士彌踪進而風俗之厚不如昔人遠矣

喪娶

春秋文公二年冬公子遂如齊納幣公羊傳納幣不書此何以書譏何譏爾喪娶也娶在三年之外則何譏乎喪娶三年之內不圖婚何休注曰僖公以十二月薨至此未滿二十五月又禮先納采問名納吉乃納幣此四者皆在三年之內故云爾然則納幣猶譏而況於昏嫁乎唐高宗永徽中衡山公主將出降長孫氏議者以時既公除合行吉禮于志寧上疏言禮記曰女子十五而

笄二十而嫁有故二十三而嫁鄭玄云有故謂遭喪也
春秋書魯莊公如齊納幣杜預云母喪未再期而圖婚
二傳不譏失禮明故也此則史策具載是非歷然斷在
聖情不待問於臣下其有議者云準制公除之後湏並
從吉漢文帝詔曰天下吏民毋禁取婦嫁女祠祀飲酒食肉此漢文創制其儀為
天下百姓至於公主服是斬衰縱使服隨例除無宜情
隨例改心喪之內方復成婚非惟違於禮經亦是人情
不可伏惟陛下嗣膺寶位臨統萬方理宜繼美義軒齊

芳湯禹弘獎仁孝之日敦崇名教之秋伏願遵高宗之令軌略孝文之權制國家於法無虧公主情禮得畢於是詔公主待三年服闋然後成禮豈非有國之典本於天經地義故守禮之臣猶得引經而爭者哉

晉書載記言石勒下書禁國人不聽在喪嫁娶

時勒號所部為

國人金史章宗紀承安五年三月戊辰定妻亡服內昏娶聽離法七月癸亥定居祖父母喪昏娶聽離法今人多

不講此

實錄正統十三年四月楚王李棟奏弟大治王李壩擇武昌護衛指揮同知翟政妹為妃昏期在邇不意叔崇陽王孟煒薨逝李壩應持服未敢成昏上命禮部議言王於崇陽王當服期年緣崇陽王未薨之先君命已下節冊到日合令妃翟氏拜受候服滿成昏從之

正月乙未遣永

肅侯徐安等持
節冊封王妃

天順三年十月庚戌藩王佶焞奏父康王存日擇潞州民李剛女為弟永年王妃李磐為妹長平郡主儀賓已

受封冊未及成昏而父王薨今父喪已越太祥陰陽書
謂明年為弟妹婚不利乞允於今年擇日嫁娶禮部侍
郎鄒幹言三年之喪禮之大者服內成親律有明禁今
藩王與郡王郡主俱父喪未終乃惑於陰陽之說而欲
廢此喪制乞行長史司啓王俾待服闋成禮上曰是長
史不能輔導之罪也其命巡按御史執問如律

十月癸丑廣靈王遜焜薨癸酉敕靈丘王遜煊曰所奏
第四子第五子俱鎮國將軍并女臨城縣主俱已奏報

欲於本年九月後成婚且爾兄初喪正哀戚不暇之時乃欲為男女成婚以廢大禮是豈所忍為哉不允所奏憲廟大婚在天順八年之七月雖託之遺詔而士大夫多以為非故南京禮部右侍郎章綸有請待來春之奏

衫帽入見

唐書李訓傳文宗召見訓以衰羸難入禁中令戎服號王山人宋史蔡挺傳仁宗欲知契丹事召對便殿挺時有父喪聽以衫帽入則唐宋有喪者不敢假公服也今

人干謁官長輒易青黑與常人無異是又李訓之不如乎

奔喪守制

記曰奔喪者自齊衰以下是古人於期功之喪無有不奔者太祖實錄洪武二十三年閏四月甲戌除期年奔喪之制先是百官聞祖父母伯叔父母兄弟喪俱得奔赴至是吏部言祖父母伯叔父母兄弟皆期年服若俱令奔喪守制或一人連遭數喪或道路數千里則居官

日少更易繁數曠官廢事今後除父母及祖父母承重者丁憂外其餘期服不許奔喪詔從之此出於一時權宜之政沿習以來至三百年遂以不奔喪守制為禮法之當然而倍死亡哀多見於搢紳之士矣

實錄又言二十七年四月署北平按察司事監察御史陳德文奏言嫁母劉氏卒乞奔喪許之德文四歲喪父家貧隨母嫁陳氏後年長歸宗至是其母卒時已除奔喪之制德文懇請甚至上特憐而許之是太祖雖依吏

部之奏而仍通於人子之情固未嘗執一也

三代聖王教化之事其僅存於今日者惟服制而已喪亂以來浸已廢墮竊謂父母之喪自非金革不得起復

著之國典人人所知其祖父母伯叔父母兄弟之喪並

依洪武初年之制許令解官奔赴

姊妹妻子雖期喪不必解官

補職其他雖持重服而不去官者

唐制為嫡子斬衰三年而不去官

大功以下喪者京官許以素服朝參不預慶賀

唐書王方慶傳

見上玄宗開元二十五年十一月丁亥御史大夫李適之奏每當正旦及緣大禮應朝官并六品清官並衣

朱衣六品已下並許通著袴褶朔望日文武朝集使並
服袴褶如有慘故準式不合著朱衣袴褶者其日聽不
入朝 暢當傳入公門變 在外諸司素服治事公服之內仍用

麻葛祭祀宴會俾佐貳攝之未任之官無得謁選生員但

歲考不赴科舉庶人之家不許嫁娶十五月禫後復故
其有期功喪宴會作樂者官員罷職士子黜退仍書之
申明亭以示清議庶幾民德歸厚若夤緣干請之風亦
不待禁而衰止矣

洪武十一年二月廣西布政使臧哲以母喪去官上思

之特遣人賜米六十石鈔二十五錠自後凡官以父母喪去職而家居者皆有賜焉十七年正月命吏部凡官員丁憂已在職五年廉勤無贓私過犯者照名秩給半祿終制在職三年者給三月全祿

丁憂交代

昔時見有司丁父母憂聞訃奔喪不出半月近議必令交代方許離任至有父庫未補服闋猶不得歸者是則錢糧為重倫紀為輕既乖宰物之方復失使臣之禮其

余家有嘉靖年買地文契皆用稅課司印萬曆後用縣印為

弊之由始於刻削太過蓋昔者錢糧掌於縣丞案牘掌於主簿稅課掌於大使余家有嘉靖年買地文契皆用稅課司印萬曆後用縣印為令者稽其要而無所與焉又皆俸足以贍其用而不取之庫藏故聞訃遄行無所留滯而亦不見有那移侵久之事今則州縣之中錐刀之末上盡取之而大吏之誅求尤若不給庫藏罄乏報以虛文至於近年天下無完庫矣即勒令交代亦不過應之以虛文徒滋不孝之官而無益於國計盈虛之數也嗚呼君人者亦知養廉為

致孝之源乎

陶侃謂王貢曰杜弢為益州刺史盜用庫錢父死不奔喪卿本佳人何為隨之也天下寧有白頭賊乎貢遂來降而弢敗走今日居官之輩大半皆如杜弢然如此之人作賊亦不能成也

史言梁高祖丁文皇帝

高祖父丹
陽尹順之

憂時為齊隨王鎮西

諮議參軍在荆鎮髮鬚奉問便投劍星馳不復寢食倍道前行憤風驚浪不暫停止及居帝位立七廟月中再

遇每至展拜常涕泗滂沱哀動左右然則明王孝治天下而不遺小國之臣必有使之各盡其情者矣

洪武八年八月戊辰詔百官聞父母喪者不待報許即去官時北平按察司僉事呂本言近制士大夫出仕在外聞父母之喪必待移文原籍審覈俟其還報然後奔喪臣竊以為中外官吏去鄉或一二千里或且萬里及其文移往復近者彌月遠者半年使為人子者銜哀待報比還家則殯葬已畢豈惟莫覩父母形體雖棺柩亦

有不及見者揆之子情深可憐憫臣請自今官吏若遇親喪許令其家屬陳於官移文任所令其奔赴然後覈實庶人子得盡送終之禮而朝廷孝理之道彰矣上然之故有是命

武官丁憂

晉書言姚興下書將帥遭大喪非在疆場險要之所皆聽奔赴及期乃從王役宋岳飛乞終母喪以張憲攝軍事步歸廬山元史言成宗詔軍官除邊遠出征其餘遇

祖父母父母喪依民官例立限奔赴然則明制武官不
丁憂非一道同倫之義也國史言洪武二十八年蘭州
衛指揮僉事徐遵等以父及祖母病卒奏乞扶柩歸葬
鄉里廷議勿許上特可之豈非求忠臣必於孝子之門
者耶

居喪宴飲

唐憲宗元和九年四月癸未京兆府奏故法曹陸賡男
慎餘與兄博文居喪衣華服過坊市飲酒食肉詔各決

四十慎餘流循州博文遞歸本貫

冊府元龜

十二年四月辛

丑駙馬都尉于季友坐居嫡母喪與進士劉師服宴飲

季友削官爵笞四十忠州安置師服笞四十配流連州

于頤以不能訓子削階舊唐書本紀以禮坊民而法行於貴

戚此唐室之所以復振也

姚興時有給事黃門侍郎古成詵每以天下是非為已任京兆韋高慕阮籍之為人居母喪彈琴飲酒詵聞而泣曰吾當私刃斬之以崇風教遂持劒求高高懼而逃

匿終身不敢見僭亂之國猶有此人

匿喪

後唐明宗天成三年閏八月滑州掌書記孟昇匿母憂
大理寺斷流奉敕朕以允從人望嗣守帝圖政必究於
化源道每先於德本貴持國法以正人倫孟昇身被儒
冠職居賓幕比資籌畫以贊盤維而乃都昧操脩但貪
榮祿匿母喪而不舉為人予以何堪瀆汚時風敗傷名
教五刑是重十惡難寬將復投荒無如去世可賜自盡

其觀察使判官錄事參軍失於糾察各有殿罰

國恤宴飲

春秋傳言吳公子札自衛如晉將宿于戚

衛大夫孫
文子邑

聞

鐘聲焉曰異哉夫子獲罪於君以在此

文子以
戚叛

懼猶不

足而又何樂夫子之在此猶燕之巢於幕上君又在殯

獻公卒
未葬

而可以樂乎遂去之文子聞之終身不聽琴瑟

漢魏以下有山陵未成而宴飲者漢書元后傳司隸校尉解光奏曲陽侯王根骨肉至親社稷大臣先帝山陵

未成公聘取故掖庭女樂五官殷嚴王飛君等置酒歌舞無人臣禮大不敬不道以根嘗建社稷之策遺就國其兄子成都侯況免為庶人歸故郡魏書甄楷傳除祕書郎世宗崩未葬楷與河南尹丞張普惠等飲戲免官是也有國喪未期而宴飲者晉書鍾雅傳拜尚書左丞奏言肅祖明皇帝棄背萬國尚未期月聖主縞素百寮慘愴尚書梅陶無大臣忠慕之節家庭侈靡聲伎紛葩絲竹之音流聞衢路宜加放黜以整王憲是也

時穆后
臨朝特

原不問然
百僚憚之

有國忌而宴飲者舊唐書德宗紀貞元十二年五月丁巳駙馬都尉郭曖王士平及曖弟煦暄坐代宗忌日宴飲貶官歸第是也此皆故事之宜舉行者禮者君之大柄可聽其頰弛而不問乎

宋朝家法

宋世典常不立政事叢脞一代之制殊不足言然其過於前人者數事如人君宮中自行三年之喪一也外言不入于相二也未及末命即立族子為皇嗣三也不殺

大臣及言事官四也此皆漢唐之所不及故得繼世享國至三百餘年若其職官軍旅食貨之制冗雜無紀後之為國者並當取以為戒



日知錄卷十五